

нішх статей публічних видатків, у тому числі і в першу чергу – військової сфери. Широка участь приватних осіб у військових витратах і в самій військовій організації зовсім необов'язково свідчила про кризовий стан полісних держав. У багатьох випадках йдеться про функціонування іншої, відмінної від сучасної етатистської, громадської моделі митно-податкової (фіскальної) та фінансової організації – варіанту общинної державності античного полісу.

ПРОБЛЕМА НЕДОИМОК В ВИЗАНТИИ IV–XI вв.

Бардола Константин Юрьевич

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

Налоговые недоимки являются серьёзной проблемой для любой экономики и свидетельствуют о степени эффективности обложения определёнными налогами либо функционирования налоговой системы в целом. В Византийской империи фискальные долги были головной болью для императоров на протяжении многих веков, и они многократно, но безуспешно пытались от неё избавиться.

Установить с полной достоверностью основную причину накопления суммы невыплаченных налоговых поступлений представляется достаточно сложно, так как источники, к сожалению, довольно редко сообщают нам о подробно обоснованных жалобах налогоплательщиков. Что же касается привычных указаний на чрезмерное податное отягощение византийского населения, то за этим может стоять целый ряд всевозможных скрытых экономических и моральных причин. В некоторых случаях недоимки возникали действительно в результате невозможности выплаты налоговых начислений, как правило, после военных вторжений в те или иные византийские провинции или, как следствие, природных катаклизмов, а также голода и эпидемий. Другие причины увеличения недоимочных сумм могут заключаться в несовершенстве самой налоговой системы. Например, для византийского налогоплательщика могла представлять трудность продажа собственной продукции для налоговой выплаты в денежном выражении, как это было при императоре Анастасии I.

Несовершенство византийской налоговой системы и неудачная фискальная политика могли повлиять и на ментальные причины сопротивления населения выплатам податных долгов. Различные льготы, выборочные послабления, иммунитеты со стороны правительства, а также система официального и неофициального покровительства (патроната) вызывала у плательщиков чувство фискальной несправедливости и приводила к молчаливой форме протеста в виде задержки платежа.

Византийская империя была многонациональным государством, и поэтому применение единых правил сложной, но всё же унифицированной

налоговой системы зачастую входило в противоречия с местными обычаями и особенностями, что тоже часто служило причиной значительных налоговых недоимок.

Византийские императоры в условиях постоянных внешних угроз и внутренних смут, к своему сожалению, были весьма ограничены в способах решения проблемы налоговой задолженности. Как правило, они были вынуждены с ней мириться и периодически списывать недоимки, приурочивая этот процесс к торжественным событиям. Применение жёстких методов взыскания было осуществлено некоторыми императорами, например, Валентом (364–378), или Василием II (976–1025), но особого результата это не принесло, и их преемники были вынуждены вернуться к практике списания долгов. Незначительные изменения в практике сбора налогов или введение новых должностей налоговых агентов вносили лишь путаницу и не могли решить основную проблему.

Византийское правительство пыталось переложить задачу взимания недоимок на чужие плечи, наделяя такой обязанностью то представителей городских муниципалитетов – куриалов, то коллегии купцов – навклеров, но чаще всего общинных старост. Такой подход в какой-то мере снижал потери при поступлении налоговых платежей, но подтачивал благосостояние этих социальных групп. В конце концов, императоры были вынуждены отказаться от прямого контроля над налогоплательщиками и их землями в пользу византийских феодалов – прониаров, которые справлялись с проблемой недоимок гораздо более успешно, осуществляя посредническую деятельность между налогоплательщиком и государственным бюджетом.

Таким образом, проблема недоимок в условиях крупного многонационального византийского государства, экономической основой которого являлось общинное землевладение, была прямым следствием централизации и унификации налоговой системы Империи и могла быть решена только при условии её коренного изменения.

ВАСИЛЕВС ФЕОФІЛ І КУПЕЦЬКИЙ КОРАБЕЛЬ: ОБРАЗОК ДО ІСТОРІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ЕТИКИ ТОРГІВЛІ У ВІЗАНТІЇ

Домановський Андрій Миколайович
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Одним із найбільш шанованих у історичній традиції ромеїв василевсів виступає імператор Феодор (829–842). Його вважали зразком мудрого судді, саме вже ім'я якого й століття потому після смерті виступало символом справедливого правосуддя. Попри те, що Феодор, продовжуючи політику батька Михаїла II Травла (820–829), дотримувався ересі іконоборства, прихильники ортодоксального християнства з притаманним йому